

## Lõuna-Järvamaa Koostöökogu

### PROJEKTITOETUSE TAOTLEMISE NING TAOTLUSTE MENETLEMISE JA HINDAMISE KORD

#### Üldsätted:

Lõuna-Järvamaa Koostöökogu projektitoetuse taotlemise ning taotluste menetlemise ja hindamise korra ülesandeks on määratleda Lõuna-Järvamaa Koostöökogu tegevuspiirkonnas kehtivad nõuded LEADER meetmest toetuse taotlemiseks ning projektitaotluste menetlemiseks ja hindamiseks. Varem kehtinud kord tunnistatakse selle dokumendiga kehtetuks.

#### 1. Projektitoetuste eesmärk

Lõuna-Järvamaa Koostöökogu (edaspidi **Koostöökogu**) üldkoosoleku poolt 24. mail 2023 kinnitatud kogukonna juhitud kohaliku arengu ühisstrateegia 2023-2027 elluviimine.

#### 2. Tegevuspiirkond

Lõuna-Järvamaa Koostöökogu tegevuspiirkonnaks on Türi valla territoorium ilma endise Käru valla piirkonnata ning Järva valla territoorium ainult endise Imavere valla piirides.

#### 3. Taotlusvoorud

3.1 Koostöökogu kinnitab projektitoetuse taotluste vastuvõtu tähtaja ning avalikustab selle koos toetatavate tegevuste loetelu ning projektitoetustele planeeritud rahaliste vahendite jaotusega vähemalt 20 tööpäeva enne taotlusvooru avamist Koostöökogu veebilehel, maakonnalehes Järva Teataja ning võimalusel piirkonna omavalitsuste veebilehtedel.

3.2 Hiljemalt samaks tähtjaks avalikustatakse Koostöökogu veebilehel kõik muu konkreetset taotlusvooru puudutav teave – korrektse taotluse esitamiseks vajalikud juhendid ja vormid, hindamiskomisjoni liikmete nimed jms.

3.3 Koostöökogu juhatuse otsusega võib enne taotlusvooru algust läbi viia ideevooru.

#### 4. Nõuded projektitoetuse taotlejale ja taotlusele

4.1 Projektitoetuse taotlejaks saab olla Koostöökogu tegevuspiirkonnas tegutsev mikro- või väikeettevõtete määratlusele vastav äriühing, füüsilisest isikust ettevõtja, kohaliku omavalitsuse üksus, mittetulundusühing (sh kohalik tegevusrühm) ja sihtasutus.

4.2 Taotleja peab vastama LEADER määruse §-s 23 sätestatud nõuetele, strateegia meetmes nimetatud taotlejale esitatud nõuetele ning riigiabi reeglitest tulenevatele nõuetele.

4.3 Esitatav projektitaotlus peab vastama Koostöökogu poolt kinnitatud strateegiale, vastava aasta rakenduskavaga kinnitatud meetmelehele ning LEADER määrusega projektitaotlustele kehtestatud nõuetele.

## **5. Projektitaotluste esitamine ja nende tehniline kontroll**

5.1 Projektitoetuse saamiseks esitab projektitoetuse taotleja (edaspidi taotleja) Koostöökogu poolt avalikustatud projektitaotluste (edaspidi taotluse) vastuvõtu ajal elektrooniliselt PRIA e-teenuse keskkonna kaudu avalduse ja selles esitatud andmeid tõendavad dokumendid (nõuetele vastava taotluse koos kõigi vajalike dokumentide ja lisadega).

5.2 Koostöökogu töötajad kontrollivad taotleja, taotluse ning toetatava tegevuse vastavust strateegiale ja rakenduskavale, projektitaotluses nõutavate andmete ja dokumentide olemasolu ja taotluse tähtaegset esitamist.

5.3 Kui koos taotlusega ei ole esitatud kõiki nõutavaid dokumente või kui esitatud dokumendis puuduvad taotluse hindamiseks vajalikud andmed, teavitatakse taotlejat taotluses esinevatest puudustest e-kirja teel. Puuduste kõrvaldamiseks antakse taotlejale aega kuni 5 tööpäeva.

5.4 Kõik nõuetele vastavad taotlused suunatakse hindamisele. Kui taotluses esinenud ebatäpsused või tehnilised puudused on ilma olulise põhjuseta ning tähtaja pikendamist taotlemata etteantud tähtajaks kõrvaldamata, on tehnilise kontrolli teostajatel õigus taotlust hindamisele mitte suunata.

## **6. Hindamiskomisjoni koosseis ja nõuded -komisjoni liikmele**

6.1 Konkreetse taotlusvooru hindamiskomisjoni kinnitab Koostöökogu juhatus oma otsusega. Hindamiskomisjoni liikmete nimed avalikustatakse Koostöökogu veebilehel.

6.2 Hindamiskomisjon on üheksa liikmeline, taotlusi hindavad 5 esimest nimekirjas olevat ning vastava taotlusvooru vastava meetme taotlustega mitteseotud hindajat.

6.3 Hindamiskomisjoni komplekteerides jälgitakse, et avaliku sektori esindajate osakaal ning ühegi huvirühma liikmete hääleõigus ei ületaks 49%, et hindamiskomisjoni koosseisu ei kuuluks Koostöökogu juhatuse liikmed ning et vähemalt üks kolmandik töörühma liikmetest vahetuks 3 aasta jooksul arvates nende liikmete valimisest.

6.4 Hindamiskomisjoni tööd juhib komisjoni esimees, kelle valib komisjon enda liikmete hulgast.

6.5 Hindamiskomisjoni liikme ülesanne on hinnata esitatud projektitaotlusi vastava meetme hindamiskriteeriumitest lähtuvalt.

6.6 Hindamiskomisjoni liige on oma töös sõltumatu ja erapooletu, tal on kohustus tagada töö käigus saadud informatsiooni konfidentsiaalsus. Esitatud taotlusi ja nendes esitatud ideid on keelatud levitada kolmandatele isikutele, v.a. eksperthinnangu küsimisel.

6.7 Kui hindamiskomisjoni liige ei saa osa võtta hindamisest või kui ilmnevad haldusmenetluse seaduse § 10 lõikes 1 nimetatud asjaolud, teavitab komisjoni liige sellest viivitamatult komisjoni esimeest ja taandab ennast vastava meetme kõikide projektide hindamisest.

6.8 Hindamiskomisjoni liikme asendamiseks tehakse hindamise ettepanek komisjoni nimekirjas järgmisele, eelistatavalt sama huvigrupi esindavale liikmele.

6.9 Hindamiskomisjoni juhiga ja liikmetega sõlmitakse käsunduslepingud, milles sätestatakse nende õigused ja kohustused.

## **7. Hindamiskomisjoni töökorraldus**

7.1 Hindamiskomisjoni liikmed tutvuvad taotlustega ning annavad taotlustele hindamiskriteeriumite alusel oma individuaalsed hindepunktid e-PRIA hindamiskeskonnas.

7.2 Investeeringuprojektidele teostatakse võimalusel hindamisperioodi esimeses pooles paikvaatlused. Nii taotlejal kui hindajal on õigus paikvaatlusest loobuda.

7.3 Hindamisperiood lõpeb hindamiskomisjoni koosolekuga, mille kutsub kokku komisjoni esimees. Komisjon on otsustusvõimeline, kui koosolekul osaleb vähemalt 4 liiget, nende hulgas komisjoni esimees. Kui hindamiskomisjon ei ole otsustusvõimeline, kutsub komisjoni

esimees komisjoni uuesti kokku 5 tööpäeva jooksul arvates eelmisest kokkusaamiseks määratud kuupäevast.

7.4 Hindamiskomisjoni esimehel on õigus lisateabe saamiseks ja hindamiseks kutsuda komisjoni koosolekule pädevaid spetsialiste ja eksperte. Sellekohase põhjendatud ettepaneku võib komisjoni esimehele teha ka komisjoni liige.

7.5 Vajaduse ilmnemisel on hindamiskomisjonil õigus küsida taotlejalt selgitusi või lisainfot.

7.6 Hindamiskomisjon vaatab ühiselt hindamistulemused üle ning teeb meetme eelarve piires asjakohased ettepanekud projektitaotluste paremusjärjestusse seadmise ja iga projektitaotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ning rahastamise suuruse kohta.

7.7 Hindamiskomisjonil on õigus teha taotlejale ettepanek toetuse eelarve vähendamiseks, juhul kui taotlus jääb hindamise paremusjärjestuses kohale, kus eelarvelisi vahendeid täismahus toetamiseks ei jagu.

7.8 Juhul kui taotleja ei ole vähendatud toetuse määraga nõus, jääb ta antud juhul toetusest ilma ning rahastusvõimaluse olemasoleva eelarve piires saab paremusjärjestuses järgmine taotlus.

## 8. Projektitaotluste hindamine

8.1 Hindamiskomisjoni liige hindab elektrooniliselt PRIA e-teenuse keskkonna kaudu taotluse ja toetatava tegevuse vastavust strateegiale ja rakenduskavale.

8.2 Nõuetele vastavaid taotlusi hinnatakse 4 palli süsteemis (punktid 0–3) võttes arvesse igale konkreetsele meetmele väljatöötatud hindamiskriteeriumeid:

### 8.2.1 Meede 1.1

#### Kogukondade areng

<i>Kriteerium</i>	<i>Taseme kirjeldus</i>	<i>Punktid</i>
<b>Projekti vastavus meetme eelistustele – osakaal 20%</b>		
Projekti tegevuste suunatus noortele, tegevuste mõju kohalikule kogukonnale ja piirkonna tuntuse kasvule	0 – taotluses ei kajastu vastavus meetme eelistustele; 1 – tegevused mõjutavad ühte prioriteeti; 2 – tegevused mõjutavad kahte prioriteeti; 3 – tegevused mõjutavad kolme prioriteeti	
Projekti uuenduslikkus ning mõju ühistegevusele ja koostööle	0 – uuenduslikkus puudub, koostöö alast lisandväärtust ei looda; 1 – ei oma uuenduslikku lähenemist, kuid soodustab ühistegevuste kasvu piirkonnas; 2 – omab uuenduslikku lähenemist ja mõjutab kohaliku tasandi koostööd; 3 – omab uuenduslikku lähenemist ning mõjutab koostööd tegevuspiirkonnas laiemalt.	
<b>Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele – osakaal 40%</b>		

Projekti mõju külade/kogukondade või huvigruppide elujõulisusele	<p>0 – projekt ei mõjuta külade/kogukondade või huvigruppide elujõulisust;</p> <p>1 – projekt toetab piirkonna/kogukonna või huvigrupi elujõulisuse säilitamist;</p> <p>2 – projekt toetab ühe küla/kogukonna või huvigrupi elujõulisuse kasvu;</p> <p>3 – projekt toetab mitme küla elujõulisuse kasvu</p>	
Projekti mõju piirkonna atraktiivsusele ning selle eripära tutvustamisele	<p>0 – projekt ei mõjuta piirkonna atraktiivsust ega tutvusta piirkonna eripära;</p> <p>1 – projektiga toetatakse küla atraktiivsuse suurenemist või eripära tutvustamist;</p> <p>2 – projektiga toetatakse külade piirkonna atraktiivsuse suurenemist või tutvustamist;</p> <p>3 – projekt toetab laiema piirkonna atraktiivsuse tõusu ja eripära tutvustamist</p>	
<b>Projekti sisu selgus ning tehniline teostus – osakaal 25%</b>		
Probleemistiku analüüsi põhjalikkus	<p>0 – projekti vajadus ei ole piisavalt põhjendatud;</p> <p>1 – probleemi analüüs kirjeldatud kesiselt, kuid taolise projekti vajadus piirkonnas olemas;</p> <p>2 – projekti vajadus põhjendatud, kuid sekkumismeetmed ei pruugi anda oodatud tulemusi;</p> <p>3 – on esitatud selge analüüs, projekti vajadus on loogiliselt ja selgelt välja toodud, eesmärgid sõnastatud</p>	
Kavandatud tegevuste läbimõeldus, praktilisus ja vastavus projekti eesmärkidele ning soovitud tulemustele	<p>0 – tegevused ei ole vastavuses projekti eesmärkide ning soovitud tulemustega;</p> <p>1 – tegevuste praktilisus on osaliselt küsitav;</p> <p>2 – tegevused on asjakohased, kuid ei pruugi kindlustada kõigi soovitud tulemuste saavutamist;</p> <p>3 – tegevused on läbimõeldud ja praktilised, toetavad täielikult projekti eesmärkide ja soovitud tulemuste saavutamist</p>	

Kavandatava projekti eelarve ja rahastamise kava selgus	<p>0 – taotlus ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni projekti eelarve ja rahastamise kava realistlikkuse hindamiseks;</p> <p>1 – eelarves või rahastamise kavas esineb mõningaid ebatäpsusi;</p> <p>2 – projekti eelarve on põhjendatud ja suuremas osas kuluefektiivne, rahastamise kavas esineb küsitavusi, kuid projekti saab ellu viia;</p> <p>3 – eelarve on põhjendatud, läbipaistev ja kuluefektiivne, rahastamise kava on selge.</p>	
<b>Taotleja suutlikkus ning projekti jätkusuutlikkus – osakaal 15%</b>		
Taotleja teadmised, kogemused ja majanduslik suutlikkus	<p>0 – teadmised ja eelnevad kogemused puuduvad, majanduslik suutlikkus on küsitav;</p> <p>1 – eelnevad kogemused puuduvad, kuid vajalikud teadmised on olemas, majanduslik suutlikkus pole piisavalt tõendatud;</p> <p>2 – teadmised ja kogemused taotlejal olemas, kuid tegevused toimuvad ainult projektide toel;</p> <p>3 – taotleja omab nii teadmisi kui kogemusi, majanduslik suutlikkus on olemas</p>	
Projekti tulemuste jätkusuutlikkus	<p>0 – projekti lõppedes tegevuste mõju peatub;</p> <p>1 – tulemuste jätkusuutlikkus on vähene või tagamine suhteliselt ebakindel;</p> <p>2 – projekt ei eelda toetusi nõudvaid jätkutegevusi, tulemuste mõju jätkub ka projekti lõppedes;</p> <p>3 – projekti tulemused on jätkusuutlikud ja avaldavad pikemaajalist olulist mõju.</p>	

### 8.2.2 Meede 1.2

#### Investeeringud elukeskkonna arenduseks, kultuuripärandi säilimiseks ja kogukonnateenuste pakkumiseks

<i>Kriteerium</i>	<i>Taseme kirjeldus</i>	<i>Punktid</i>
-------------------	-------------------------	----------------

<b>Projekti vastavus meetme eelistustele – osakaal 20%</b>		
Projektitegevuste positiivne mõju elukeskkonnale, keskkonnahoiule ja teenuste kättesaadavusele	<p>0 – taotluses ei kajastu vastavus meetme eelistustele;</p> <p>1 – tegevused mõjutavad ühte prioriteeti;</p> <p>2 – tegevused mõjutavad kahte prioriteeti;</p> <p>3 – tegevused mõjutavad kolme prioriteeti</p>	
<b>Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele – osakaal 35%</b>		
Projekti mõju vaba aja tegevuste võimaluste laiendamisele või parendamisele ning kultuuripärandi säilimisele	<p>0 – projekt ei oma positiivset mõju tegevusvõimalustele ega kultuuripärandi säilimisele;</p> <p>1 – projekt mõjutab kultuuripärandi säilimist;</p> <p>2 – projekt mõjutab tegevusvõimaluste säilimist;</p> <p>3 – projekt mõjutab tegevusvõimaluste laiendamist</p>	
Projekti mõju teenuste kättesaadavusele ning linnapiirkonnast väljapoole jääva piirkonna arengule	<p>0 – projekt ei mõjuta teenuste kättesaadavust ega ühegi küla arengut;</p> <p>1 – projekt toetab olemasoleva teenuse säilimist;</p> <p>2 – projekt mõjutab mingi uue teenuse ellukutsumist tegevusrühma piirkondlikus keskses;</p> <p>3 – projekt mõjutab teenuste kättesaadavuse laienemise kaudu mitme küla arengut</p>	
<b>Projekti sisu selgus ning tehniline teostus – osakaal 20%</b>		
Probleemistiku analüüsi põhjalikkus	<p>0 – projekti vajadus ei ole piisavalt põhjendatud;</p> <p>1 – probleemi analüüs kirjeldatud kesiselt, kuid taolise projekti vajadus piirkonnas olemas;</p> <p>2 – projekti vajadus põhjendatud, kuid sekkumismeetmed ei pruugi anda oodatud tulemusi;</p> <p>3 – on esitatud selge analüüs, projekti vajadus on loogiliselt ja selgelt välja toodud, eesmärgid sõnastatud</p>	
Kavandatud tegevuste läbimõeldus, praktilisus ja vastavus projekti	<p>0 – tegevused ei ole vastavuses projekti eesmärkide ning soovitud tulemustega;</p>	

eesmärkidele ning soovitud tulemustele	<p>1 – tegevuste praktilisus on osaliselt küsitav;</p> <p>2 – tegevused on asjakohased, kuid ei pruugi kindlustada kõigi soovitud tulemuste saavutamist;</p> <p>3 – tegevused on läbimõeldud ja praktilised, toetavad täielikult projekti eesmärkide ja soovitud tulemuste saavutamist</p>	
Kavandatava investeeringu eelarve ja rahastamise kava selgus	<p>0 – taotlus ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni projekti eelarve ja rahastamise kava realistlikkuse hindamiseks;</p> <p>1 – eelarves või rahastamise kavas esineb mõningaid ebatäpsusi;</p> <p>2 – projekti eelarve on põhjendatud ja suuremas osas kuluefektiivne, rahastamise kavas esineb küsitavusi, kuid projekti saab ellu viia;</p> <p>3 – eelarve on põhjendatud, läbipaistev ja kuluefektiivne, rahastamise kava on selge</p>	
<b>Taotleja suutlikkus ning projekti jätkusuutlikkus – osakaal 25%</b>		
Taotleja teadmised, kogemused ja majanduslik suutlikkus	<p>0 – teadmised ja eelnevad kogemused puuduvad, majanduslik suutlikkus küsitav;</p> <p>1 – eelnevad kogemused puuduvad, kuid vajalikud teadmised on olemas, majanduslik suutlikkus pole piisavalt tõendatud;</p> <p>2 – teadmised ja kogemused taotlejal olemas, kuid tegevused toimuvad ainult projektide toel;</p> <p>3 – taotleja omab nii teadmisi kui kogemusi, majanduslik suutlikkus on olemas.</p>	
Investeeringute optimaalsus tulemuste saavutamiseks, edasine kasutus ning projektitegevuste jätkusuutlikkus	<p>0 – antud investeeringust ei piisa soovitud tulemuste saavutamiseks;</p> <p>1 – investeering toetab ajutiste tulemuste saavutamist, kuid projekti lõppedes investeeringu edasine kasutus peatub või on teadmata;</p> <p>2 – investeeringu edasise kasutuse ja jätkusuutlikkuse tagamine mõnevõrra ebakindel;</p>	

	3 – tehtud investeringu kasutus ja säilimine on läbimõeldud, tegevusi on võimalik jätkata ilma järgnevate toetusteta	
--	--	--

### 8.2.3 Meede 2.1

#### Tänapäevane ettevõtluskeskkond ning kohalikud tooted ja teenused

<i>Kriteerium</i>	<i>Taseme kirjeldus</i>	<i>Punktid</i>
<b>Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele – osakaal 50%</b>		
Projekti mõju töökeskkonnale ning tarkade töökohtade tekkele	0 – projekt ei uuenda töökeskkondi ega mõjuta töökohtade teket; 1 – projekt uuendab töökeskkonda või mõjutab töökoha/töökohtade säilimist; 2 – projekt uuendab töökeskkonda ning selle abil luuakse vähemalt 1 töökoht; 3 – projekt uuendab töökeskkonda ning selle abil luuakse vähemalt 1 tark töökoht	
Projekti mõju kuluefektiivsusele	0 – projekt ei mõjuta kuluefektiivsust; 1 – projekt suurendab ettevõtte kuluefektiivsust, kuid täpsed arvutused puuduvad; 2 – projekt suurendab ettevõtte kuluefektiivsust vähesel määral; 3 – projekt suurendab ettevõtte kuluefektiivsust olulisel määral	
Projektitegevuste mõju ettevõtte prognoositavale müügitulu kasvule	0 – projektiga ei kaasne müügitulu kasvu; 1 – ettevõtte müügitulu kasv on projektist aimatav, kuid täpsemad numbrid puuduvad; 2 – ettevõtte müügitulu kasvab 1-9%; 3 – ettevõtte prognoositav müügitulu kasv on üle 10%	
Projekti mõju kohalike toodete/teenuste arendamisele, piirkonda lisandväärtuse loomisele või klientide/külastajate arvu suurendamisele	0 – taotluses ei kajastu vastavus meetme eelistustele; 1 – tegevused mõjutavad ühte prioriteeti; 2 – tegevused mõjutavad kahte prioriteeti; 3 – tegevused mõjutavad kolme prioriteeti	



<b>Projekti sisu selgus ning finantskava kvaliteet – osakaal 20%</b>	
Äriidee kirjelduse arusaadavus, eesmärkide saavutamise tõenäosus, tegevuskava asjakohasus	<p>0 – äriidee selgitus on ebapiisav või liiga üldsõnaline, puuduvad konkreetset eesmärgid</p> <p>1 – äriidee arusaadav, kuid eesmärkide saavutamise tõenäosus alla keskmise, tegevuskavas on ebatäpsusi;</p> <p>2 – äriidee kirjeldatud arusaadavalt, vajadus analüüsitud, eesmärkide saavutamine tõenäoline, kuid tegevuskava sisaldab ebatäpsusi;</p> <p>3 – äriidee kirjeldus põhjalik ja korrektne, investeering toetab igati eesmärkide saavutamist</p>
Finantsprognoside realistlikkus ning planeeritava investeeringu jätkusuutlikkus	<p>0 – finantskava puudub või on arusaamatu;</p> <p>1 – kulud või tulud üle planeeritud, oht toetuse raiskamiseks või finantsiliseks jätkusuutmatuseks;</p> <p>2 – finantsprognosis on kaheldavaid andmeid, kuid üldjoontes on toetuse andmine õigustatud; investeering võib vajada järgnevat investeeringut või täiendavat toetust;</p> <p>3 – finantsprognosid realistlikult koostatud ja kooskõlas tegevuskavaga, planeeritud eelarve selge, realistlik ja kuluefektiivne, planeeritav investeering on jätkusuutlik ilma järgneva investeeringu või toetuseta</p>
<b>Taotleja kogemus, oskusteave ja majanduslik võimekus – osakaal 30%</b>	
Taotleja kogemused ja kasutada olev oskusteave, sh oskus teadvustada riske	<p>0 – taotlejal on väga väike juhtimiskogemus, oskusteabe omamine/kasutamine ebaselge;</p> <p>1 – taotlejal on väike juhtimiskogemus, kuid vajalik oskusteave projektijuhtimiseks on olemas;</p> <p>2 – taotleja omab teadmisi ja kogemusi valdkonnas tegutsemiseks, kuid projektide elluviimise kogemus puudub;</p> <p>3 – projekt viiakse ellu kompetentse ja kogemustega ettevõtja poolt</p>

Taotleja majanduslik võimekus	0 – taotleja majanduslik võimekus on ebaselge; 1 – taotleja majanduslik võimekus on väike, omafinantseeringu tasumise suutlikkus mõnevõrra kaheldav; 2 – taotleja majanduslik võimekus on suhteliselt väike, kuid omafinantseeringu tasumise suutlikkus tõendatud; 3 – taotleja omab majanduslikku võimekust, tegemist o jätkusuutliku ettevõttega	
-------------------------------	---	--

### 8.2.4 Meede 2.2

#### Ettevõtete arendustegevus, koostöö ja ühisturundus

<i>Kriteerium</i>	<i>Taseme kirjeldus</i>	<i>Punktid</i>
<b>Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele – osakaal 50%</b>		
Mõju uudsete toodete/teenuste väljatöötamisele või olemasolevate toodete/teenuste väärtuse kasvule	0 – projektil puudub eriline seos toodete/teenuste arendamisega; 1 – projektiga soodustatakse piirkonna jaoks olulise toote/teenuse väärtuse suurenemist; 2 – projekt toetab uute toodete/teenuste väljatöötamist; 3 – projekt toetab kohalikust eripärast lähtuvate toodete/teenuste väljatöötamist	
Mõju ettevõtte/ettevõtete arengule tulemusliku turunduse või töötajate teadmiste/oskuste suurendamise läbi	0 – projektil puudub mõju ettevõtte arengule; 1 – projekt mõjutab piirkonna ettevõtete arengut kaudselt; 2 – projekt toetab ühe valdkonna ettevõtete arengut; 3 – projekt toetab piirkonna erinevate ettevõtete arengut	
Mõju koostöövõrgustike tekkele või arengule	0 – projekt ei mõjuta koostöö arendamist; 1 - projekt soodustab vähemalt kahe ettevõtja koostööd; 2 – projekt soodustab ettevõtjate koostöövõrgustike teket või arengut kitsamas piirkonnas või ühes	

	tegevusvaldkonnas; 3 – projekt omab olulist mõju kogu LJKK tegevuspiirkonna ettevõtjate koostöole	
<b>Projekti sisu selgus ning finantskava kvaliteet – osakaal 20%</b>		
Äriidee kirjelduse arusaadavus, eesmärkide saavutamise tõenäosus, tegevuskava asjakohasus	0 – äriidee selgitus ebapiisav, liiga üldsõnaline, puuduvad konkreetset eesmärgid; 1 – äriidee arusaadav, kuid eesmärkide saavutamise tõenäosus alla keskmise, tegevuskava sisaldab ebatäpsusi; 2 – äriidee kirjeldatud arusaadavalt, vajadus analüüsitud, eesmärkide saavutamine tõenäoline, kuid tegevuskava sisaldab ebatäpsusi; 3 – äriidee kirjeldus põhjalik ja korrektne, investeering toetab igati eesmärkide saavutamist	
Finantsprognoside realistlikkus ning planeeritava investeeringu jätkusuutlikkus	0 – finantskava puudub või on arusaamatu; 1 – kulud või tulud üle planeeritud, oht toetuse raiskamiseks või finantsiliseks jätkusuutmatuseks; 2 – finantsprognosis on kaheldavaid andmeid, kuid üldjoontes on toetuse andmine õigustatud; investeering võib vajada järgnevat investeeringut või täiendavat toetust; 3 – finantsprognosid realistlikult koostatud ja kooskõlas tegevuskavaga, planeeritud eelarve selge, realistlik ja kuluefektiivne, planeeritav investeering on jätkusuutlik ilma järgneva investeeringu või toetuseta.	
<b>Taotleja kogemus, oskusteave ja majanduslik võimekus – osakaal 30%</b>		
Taotleja kogemused ja kasutada olev oskusteave, sh oskus teadvustada riske	0 – taotlejal on väga väike juhtimiskogemus, oskusteabe omamine/kasutamine ebaselge; 1 – taotlejal on väike juhtimiskogemus, kuid vajalik oskusteave projekti juhtimiseks on olemas; 2 – taotleja omab teadmisi ja kogemusi valdkonnas tegutsemiseks, kuid projektide elluviimise kogemus puudub;	

	3 – projekt viiakse ellu kompetentse ja kogemustega ettevõtja poolt	
Taotleja majanduslik võimekus	0 – taotleja majanduslik võimekus on ebaselge; 1 – taotleja majanduslik võimekus on väike, omafinantseeringu tasumise suutlikkus mõnevõrra kaheldav; 2 – taotleja majanduslik võimekus on suhteliselt väike, kuid omafinantseeringu tasumise suutlikkus tõendatud; 3 – taotleja omab majanduslikku võimekust, tegemist on jätkusuutliku ettevõttega	

8.3 Projektitaotlust elektrooniliselt hinnates arvestab süsteem iga hindaja:

8.3.1 kaalutud keskmise hinde igale küsimuste plokile. Selleks annab hindaja 0-3 punkti süsteemis hinded igale hindamiskriteeriumile, küsimuste ploki koondatud hindamiskriteeriumitele antud hinded liidetakse kokku, jagatakse kriteeriumite arvuga ning summa korrutatakse vastava küsimuste ploki mõju osakaalu protsendiga;

8.3.2 kaalutud keskmise hinde projektile, milleks liidetakse kokku küsimuste plokkide kaalutud keskmised hinded.

8.4 Taotluse koondhinne saadakse kriteeriumite kaupa kõigi hindajate antud kaalutud keskmiste hindepunktide liitmisel. Taotluse kaalutud keskmine hinne saadakse koondhinde jagamisel hindajate arvuga.

8.5 Hindamiskomisjoni liikmel on õigus hindamiskomisjoni koosolekul enda esialgset hinnet muuta, kui ta saab lisainformatsiooni, mis teeb antud hinde muutmise põhjendatuks.

## 9. Hindamiskomisjoni ettepaneku koostamine

9.1 Taotluste hindamise tulemusena teeb hindamiskomisjon strateegia meetme eelarve piires põhjendatud ettepaneku projektitaotluste paremusjärjestusse seadmise ning iga projektitaotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja projektitaotluse rahastamise suuruse kohta. Paremusjärjestuse moodustamiseks reastatakse kõigi hinnatud taotluste hinded, paremaks loetakse kõrgema keskmise hinde saanud taotlus. Ettepaneku rahastamiseks saab teha ainult neile projektidele, mis on saanud vähemalt 60% maksimaalsest kaalutud keskmisest hindest 3.

9.2 Võrdsete näitajatega taotluste puhul moodustatakse taotluste paremusjärjestus komisjoni liikmete hääletuse tulemuste alusel. Komisjoni otsus võetakse vastu lihthääaltenamusega. Häälte võrdse jagunemise korral loetakse vastuvõetuks otsus, mille poolt hääletas komisjoni esimees. Nimetatud hääletuse tulemused märgitakse komisjoni ettepanekusse.

9.3 Hindamiskomisjoni moodustatud taotluste paremusjärjestus ja ettepanek rahastamiseks esitatakse kinnitamiseks Koostöökogu juhatusel.

9.4 Koostöökogu juhatus kinnitab oma otsusega taotluste paremusjärjestuse ning teeb vastavalt meetme eelarvele ettepaneku PRIA-le taotlustele eraldatavate toetussummade osas.

Juhatus on otsustusvõimeline, kui selle koosolekul osaleb üle poole juhatuse liikmetest ning juhatuse otsuse vastuvõtmiseks on vajalik kohalviibinud liikmete poolthälteenamus.

Kui juhatus ei saa haldusmenetluse seadusest või korrupsioonivastasest seadusest lähtuvalt vastavaid otsuseid teha, kinnitab taotluste paremusjärjestuse ja toetuste summad Koostöökogu üldkoosolek.

9.5 Koostöökogu esitab kogu projektitaotluste hindamise ja paremusjärjestuse kinnitamise teabe PRIA-le elektrooniliselt PRIA e-teenuse keskkonna kaudu 20 tööpäeva jooksul arvates nimetatud ettepanekute kohta otsuse tegemisest. Samas esitatakse ka projektitaotluste hindamise protokollid ära kirjutades, mis sisaldab olulist teavet projektitaotluste hindamisega seotud asjaolude kohta, sh teavet hindamiskomisjoni liikmete taandamise kohta ning hindamata jäetud projektitaotluste hindamata jätmise põhjendusi.

9.6 Projektitaotlused, mis ei kuulunud hindamisele, kuna nad ei vastanud Koostöökogu strateegias või rakenduskavas esitatud nõuetele või milles ilmnenud puudusi ei kõrvaldatud tähtaegselt, edastatakse PRIA-le koos märkusega taotluse hindamata jätmise kohta.

## **10. Taotluse rahuldamine või rahuldamata jätmine**

10.1 PRIA kontrollib paremusjärjestuse kohaselt projektitoetusteks ettenähtud eelarveliste vahendite piires täielikule või osalisele rahuldamisele kuuluvate projektitaotluste nõuetele vastavust ja neis esitatud andmete õigsust, samuti projektitoetuse taotleja ja toetatava tegevuse vastavust Euroopa Liidu õigusaktides, Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduses, ÜPP strateegiakavas ja LEADER määruses sätestatud nõuetele.

10.2 Lähtudes Koostöökogu ettepanekust ja meetme eelarvest rahuldab PRIA kõik nõuetele vastavad projektitaotlused. Kui projektitaotluse täies ulatuses rahuldamine ei ole põhjendatud, võib PRIA teha projektitaotluse osalise rahuldamise otsuse, vähendades toetuse summat mitteabikõlblike kulude võrra.

10.3 Kui kontrollimise käigus tehakse kindlaks, et projektitoetuse taotleja, taotlus või toetatav tegevus ei vasta siiski toetuse saamiseks esitatud nõuetele, teeb PRIA vaatamata hindamiskomisjoni ja juhatuse ettepanekule projektitaotluse rahuldamata jätmise otsuse.

10.4 Projektitaotluse osalise või täieliku rahuldamise otsuse või projektitaotluse rahuldamata jätmise otsuse teeb PRIA 50 tööpäeva jooksul arvates päevast, mil Koostöökogu esitas PRIA-le projektitaotluste paremusjärjestuse ettepaneku ja vajalikud dokumendid.

## **11. Taotlejate teavitamine ning taotluste menetlemise tulemuste avalikustamine**

11.1 Taotluse menetlemise tulemustest teavitab taotlejaid Koostöökogu, ametliku otsuse teatab PRIA.

11.2 Pärast PRIA poolt taotluste rahuldamise või mitterahuldamise otsuste tegemist avalikustab Koostöökogu info heakskiidetud projektitaotluste kohta oma veebilehel.