

## Hindamiskriteeriumid

### COVID-19 taasterahastu meede “Elujõulised ettevõtted”

<i>Kriteerium</i>	<i>Taseme kirjeldus</i>	<i>Punktid</i>
<b>Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele – osakaal 60%</b>		
Projekti mõju ulatus koroonakriisist põhjustatud ebasoodsa olukorra muutmiseks, sh mõju töö- või külastuskeskkonnale ning töötajate või külastajate tervisele	0 – projekt ei uuenda/parenda töö- või külastuskeskkonda ega avalda mõju inimeste tervisele 1 – projekt uuendab/parendab töö- või külastuskeskkonda, vähendab ebasoodsat mõju üksikute inimeste tervisele; 2 – projekt uuendab/parandab töö- või külastuskeskkonda, vähendab ebasoodsat mõju paljude inimeste tervisele; 3 – projekt uuendab töö- või külastuskeskkonda ning maandab ettevõtte jaoks viirusest tulenevad riskid	
Projekti mõju ettevõtte elujõulisusele ning kriisiolukordades vastupanuvõime suurenemisele tootmisprotsessi kaasajastamise, tegevuste hajutamise, lisategevusala ellukutsumise vms tegevuste kaudu.	0 – projekt ei mõjuta ettevõtte elujõulisust ega suurenda tema vastupanuvõimet; 1 – projekti toel väheneb ettevõtte ebakindlus tulevikus tekkida võivate sarnaste kriiside suhtes; 2 – projekt suurendab oluliselt ettevõtte kestlikkust ja vastupanuvõimet kriisidele; 3 – projekti elluviimine toetab ettevõtte konkurentsivõime säilimist ning elujõulisuse kasvu	
Projekti mõju ettevõtte prognoositavale müügitulule	0 – projekt ei mõjuta ettevõtte müügitulu; 1 – ettevõtte müügitulu säilitamise koroonaviirusest tulenev risk on vähenenud, kuid täpsemad arvutused puuduvad; 2 – ettevõtte müügitulu vähenemise koroonaviirusest tulenev risk on viidud miinimumini; 3 – koroonaviirusest tulenev risk ettevõtte prognoositavale müügitulule on maandatud, ettevõtte säilitab oma konkurentsivõime	

<b>Projekti sisu selgus ning tehniline teostus – osakaal 20%</b>		
Projekti ideekirjelduse arusaadavus, eesmärkide saavutamise tõenäosus, tegevuskava asjakohasus	<p>0 – projektiidee selgitus ebapiisav, liiga üldsõnaline</p> <p>1 – projektiidee arusaadav, kuid eesmärkide saavutamine kaheldav, tegevuskavas on ebatäpsusi;</p> <p>2 – projektiidee kirjeldatud arusaadavalt, vajadus analüüsitud, eesmärkide saavutamine tõenäoline, kuid tegevuskava sisaldab ebatäpsusi;</p> <p>3 – projektiidee kirjeldatud arusaadavalt, vajadus põhjalikult analüüsitud, eesmärkide saavutamine tõenäoline, tegevuskava korrektne</p>	
Finantsprognoside realistlikkus ning planeeritava investeeringu jätkusuutlikkus	<p>0 – finantskava puudub või on arusaamatu;</p> <p>1 – kulud või tulud üle planeeritud;</p> <p>2 – finantsprognosis on kaheldavaid momente, kuid üldjoontes on toetuse andmine õigustatud;</p> <p>3 – finantsprognosid on realistlikult koostatud ja kooskõlas tegevuskavaga, planeeritud eelarve selge, realistlik ja kuluefektiivne, planeeritav investeering on jätkusuutlik ilma järgneva investeeringu või toetuseta.</p>	
<b>Taotleja kogemus, oskusteave ja majanduslik võimekus – osakaal 20%</b>		
Taotleja kogemused ja kasutada olev oskusteave, sh oskus teadvustada riske	<p>0 – taotlejal on väga väike juhtimiskogemus, oskusteabe omamine/kasutamine ebaselge;</p> <p>1 – taotlejal on väike juhtimiskogemus, kuid vajalik oskusteave projektijuhtimiseks on olemas;</p> <p>2 – taotleja omab teadmisi ja kogemusi valdkonnas tegutsemiseks, kuid projektide elluviimise kogemus puudub;</p> <p>3 – projekt viiakse ellu kompetentse ja kogemustega ettevõtja poolt</p>	

Taotleja majanduslik võimekus

0 – taotleja majanduslik võimekus on ebaselge;  
1 – taotleja majanduslik võimekus on väike, omafinantseeringu tasumise suutlikkus mõnevõrra kaheldav;  
2 – taotleja majanduslik võimekus on väike, kuid omafinantseeringu tasumise suutlikkus tõendatud;  
3 – taotleja majanduslik võimekus ning omafinantseeringu tasumise suutlikkus on tõendatud