

Hindamiskriteeriumid meede 2.2

Kohalikud tooted ja turundus

<i>Kriteerium</i>	<i>Taseme kirjeldus</i>	<i>Punktid</i>
Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele – osakaal 50%		
Mõju kohalikust eripärast lähtuvatele või uudsetele toodetele/teenustele või kohaliku tooraine kasutamisele	<p>0 – projekt ei mõjuta kohalike toodete/teenuste väljatöötamist ega kohaliku tooraine kasutamist;</p> <p>1 – projektiga soodustatakse kohaliku tooraine kasutamist või tuuakse turule piirkonna jaoks uudne toode või teenus;</p> <p>2 – projekt toetab kohalikust eripärast lähtuvate toodete/teenuste väljatöötamist;</p> <p>3 – projekt toetab kohalikust eripärast lähtuvate toodete/teenuste väljatöötamist kohaliku tooraine baasil</p>	
Mõju piirkonna ettevõtluse arengule lisatöökohtade loomise või töötajate teadmiste/oskuste suurendamise läbi	<p>0 – projekt ei mõjuta piirkonna ettevõtluse arengut;</p> <p>1 – projekt mõjutab kaudselt piirkonna ettevõtluse arengut;</p> <p>2 – projekt toetab ühe valla ettevõtluse arengut;</p> <p>3 – projekt toetab piirkonna ettevõtluse arengut</p>	
Mõju koostöövõrgustike tekkele või arengule	<p>0 – projekt ei mõjuta koostöö arendamist;</p> <p>1 - projekt soodustab vähemalt kahe ettevõtja koostööd;</p> <p>2 – projekt soodustab ettevõtjate koostöövõrgustike teket või arengut kitsamas piirkonnas või ühes tegevusvaldkonnas;</p> <p>3 – projekt omab olulist mõju kogu LJKK tegevuspiirkonna ettevõtjate koostööle</p>	
Projekti uuenduslikkus ning võime rikastada kohalikku eluolu või suurendada piirkonna eripära või luua muud lisandväärtust	<p>0 – projekt ei ole uuenduslik ega loo piirkonda lisandväärtust;</p> <p>1 – projekt ei ole uuenduslik, kuid loob piirkonda lisandväärtust;</p> <p>2 – projekt on uuenduslik ühe valla piires või suurendab ühe valla eripära;</p> <p>3 – projekt on uuenduslik kogu LJKK tegevuspiirkonnas või kavandatavad</p>	

	tegevused/tooted/teenused mõjutavad oluliselt kogu piirkonna eripära	
Projekti sisu selgus ning finantskava kvaliteet – osakaal 20%		
Äriidee kirjelduse arusaadavus, eesmärkide saavutamise tõenäosus, tegevuskava asjakohasus	<p>0 – äriidee selgitus ebapiisav, liiga üldsõnaline</p> <p>1 – äriidee arusaadav, kuid eesmärkide saavutamine kaheldav, tegevuskavas on ebatäpsusi;</p> <p>2 – äriidee kirjeldatud arusaadavalt, vajadus analüüsitud, eesmärkide saavutamine tõenäoline, kuid tegevuskava sisaldab ebatäpsusi;</p> <p>3 – äriidee kirjeldatud arusaadavalt, vajadus põhjalikult analüüsitud, eesmärkide saavutamine tõenäoline, tegevuskava korrektne</p>	
Finantsprognoside realistlikkus ning planeeritava investeeringu jätkusuutlikkus	<p>0 – finantskava puudub või on arusaamatu;</p> <p>1 – kulud või tulud üle planeeritud, oht toetuse raiskamiseks või finantsiliseks jätkusuutmatuseks;</p> <p>2 – finantsprognosis on kaheldavaid momente, kuid üldjoontes on toetuse andmine õigustatud; investeering võib vajada järgnevat investeeringut või täiendavat toetust;</p> <p>3 – finantsprognosid realistlikult koostatud ja kooskõlas tegevuskavaga, planeeritud eelarve selge, realistlik ja kuluefektivne, planeeritav investeering on jätkusuutlik ilma järgneva investeeringu või toetusega.</p>	
Taotleja kogemus, oskusteave ja majanduslik võimekus – osakaal 30%		
Taotleja kogemused ja kasutada olev oskusteave, sh oskus teadvustada riske	<p>0 – taotlejal on väga väike juhtimiskogemus, oskusteabe omamine/kasutamine ebaselge;</p> <p>1 – taotlejal on väike juhtimiskogemus, kuid vajalik oskusteave projektijuhtimiseks on olemas;</p> <p>2 – taotleja omab teadmisi ja kogemusi</p>	

	<p>valdkonnas tegutsemiseks, kuid projektide elluviimise kogemus puudub; 3 – projekt viiakse ellu kompetentse ja kogemustega ettevõtja poolt</p>	
Taotleja majanduslik võimekus	<p>0 – taotleja majanduslik võimekus on ebaselge; 1 – taotleja majanduslik võimekus on väike, omafinantseeringu tasumise suutlikkus mõnevõrra kaheldav; 2 – taotleja majanduslik võimekus on väike, kuid omafinantseeringu tasumise suutlikkus tõendatud; 3 – taotleja majanduslik võimekus ning omafinantseeringu tasumise suutlikkus on tõendatud</p>	