

## Hindamiskriteeriumid meede 2.1

### Tänapäevane ettevõtluskeskkond

<i>Kriteerium</i>	<i>Taseme kirjeldus</i>	<i>Punktid</i>
<b>Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele – osakaal 50%</b>		
Projekti mõju töökeskkonnale ning töökohtade tekkele	0 – projekt ei uuenda töökeskkondi ega mõjuta töökohtade teket; 1 – projekt uuendab töökeskkonda või mõjutab töökoha/töökohtade säilimist; 2 – projekt uuendab töökeskkonda ning selle abil luuakse 1-2 uut töökohta; 3 – projekt uuendab töökeskkonda ning selle abil luuakse 3 või enam töökohta	
Projekti mõju töötajate palgatasemele	0 – projekt ei mõjuta töötajate palgataset; 1 – projekt toetab miinimum palgatasemega töökoha/-kohtade loomist või töötasu suurendamist olemasolevatel töökohtadel; 2 – projekt toetab maakonna mediaanpalga tasemega töökoha või -kohtade teket; 3 – projekti elluviimine toetab maakonna mediaanpalga tasemest kõrgema palgatasemega töökoha või -kohtade teket	
Projekti mõju ettevõtte prognoositavale müügitulu kasvule 2 aasta jooksul peale projekti lõppu	0 – projektiga ei kaasne müügitulu kasvu; 1 – ettevõtte müügitulu kasv on projektist aimatav, kuid täpsemad numbrid puuduvad; 2 – ettevõtte müügitulu kasvab 1-9%; 3 – ettevõtte prognoositav müügitulu kasv on üle 10%	
Projekti mõju kohaliku inimkapitali arendamisele või piirkonda lisandväärtuse loomisele, projekti teostamine noore ettevõtte/ettevõtja poolt,	0 – taotluses ei kajastu vastavus meetme eelistustele; 1 – tegevused mõjutavad ühte prioriteeti; 2 – tegevused mõjutavad kahte prioriteeti; 3 – tegevused mõjutavad kolme prioriteeti	

<b>Projekti sisu selgus ning finantskava kvaliteet – osakaal 20%</b>	
Äriidee kirjelduse arusaadavus, eesmärkide saavutamise tõenäosus, tegevuskava asjakohasus	<p>0 – äriidee selgitus ebapiisav, liiga üldsõnaline</p> <p>1 – äriidee arusaadav, kuid eesmärkide saavutamine kaheldav, tegevuskavas on ebatäpsusi;</p> <p>2 – äriidee kirjeldatud arusaadavalt, vajadus analüüsitud, eesmärkide saavutamine tõenäoline, kuid tegevuskava sisaldab ebatäpsusi;</p> <p>3 – äriidee kirjeldatud arusaadavalt, vajadus põhjalikult analüüsitud, eesmärkide saavutamine tõenäoline, tegevuskava korrektne</p>
Finantsprognoside realistlikkus ning planeeritava investeeringu jätkusuutlikkus	<p>0 – finantskava puudub või on arusaamatu;</p> <p>1 – kulud või tulud üle planeeritud, oht toetuse raiskamiseks või finantsiliseks jätkusuutmatuseks;</p> <p>2 – finantsprognosis on kaheldavaid momente, kuid üldjoontes on toetuse andmine õigustatud; investeering võib vajada järgnevat investeeringut või täiendavat toetust;</p> <p>3 – finantsprognosid realistlikult koostatud ja kooskõlas tegevuskavaga, planeeritud eelarve selge, realistlik ja kuluefektivne, planeeritav investeering on jätkusuutlik ilma järgneva investeeringu või toetuseta.</p>
<b>Taotleja kogemus, oskusteave ja majanduslik võimekus – osakaal 30%</b>	
Taotleja kogemused ja kasutada olev oskusteave, sh oskus teadvustada riske	<p>0 – taotlejal on väga väike juhtimiskogemus, oskusteabe omamine/kasutamine ebaselge;</p> <p>1 – taotlejal on väike juhtimiskogemus, kuid vajalik oskusteave projektijuhtimiseks on olemas;</p> <p>2 – taotleja omab teadmisi ja kogemusi valdkonnas tegutsemiseks, kuid projektide elluviimise kogemus puudub;</p> <p>3 – projekt viiakse ellu kompetentse ja kogemustega ettevõtja poolt</p>

Taotleja majanduslik võimekus	0 – taotleja majanduslik võimekus on ebaselge; 1 – taotleja majanduslik võimekus on väike, kuid omafinantseeringu tasumise suutlikkus mõnevõrra kaheldav; 2 – taotleja majanduslik võimekus on väike, kuid omafinantseeringu tasumise suutlikkus tõendatud; 3 – taotleja majanduslik võimekus ning omafinantseeringu tasumise suutlikkus on tõendatud	
-------------------------------	--	--